

## **KRYTERIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE NAUK O JĘZYKU I LITERATURZE**

### **Dyscyplina: językoznawstwo i literaturoznawstwo**

- I. Komisje — językoznawcza i literaturoznawcza - ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej SNJL są powoływane na jeden rok akademicki.
- II. W skład obu komisji wchodzi po 3 osoby, w tym:
  - 1) jedna osoba - zatrudniona poza UAM - posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska;
  - 2) dwie osoby - zatrudnione w UAM - posiadające stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.Promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta, pozostającego pod ich opieką.  
W posiedzeniach komisji może uczestniczyć - w charakterze obserwatora – przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
- III. Ocena śródkresowa – w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego – obejmuje w szczególności następujące elementy:
  - 1) postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
  - 2) aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych;
- IV. Kryteria oceny śródkresowej dotyczą następujących aspektów dorobku doktoranta:
  - 1) stanu zaawansowania prac nad materiałem badawczym, będącym podstawą rozprawy doktorskiej (odbyte kwerendy, przeprowadzone badania empiryczne, skompletowana bibliografia podmiotowa i przedmiotowa, ukończone studia przypadków itd.);
  - 2) wymiernych efektów pracy nad rozprawą doktorską w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub przygotowanych do publikacji artykułów, mających współtworzyć rozprawę doktorską w formie serii artykułów lub pozostających w ścisłym związku z jej tematem;
  - 3) teoretycznych podstaw badanego zagadnienia, świadomości metodologicznej, rozpoznania adekwatnych tradycji naukowych i współczesnych kontekstów prowadzonych badań;
  - 4) umiejętności w zakresie opracowania materiału badawczego, konstruowania wypowiedzi naukowej, redakcji tekstu;
  - 5) dorobku naukowego doktoranta, zgromadzonego w ocenianym okresie, obejmującego m. in. publikacje, realizowane projekty i złożone wnioski grantowe, udział w zespołach badawczych;
  - 6) doświadczeń wynikających z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta, indywidualnej ścieżki kształcenia;
  - 7) ewentualnych innych osiągnięć (np. uczestnictwa w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, popularyzacji nauki, pracy w samorządzie doktoranckim, inicjowania aktywności naukowej doktorantów).
- V. Podstawą do przeprowadzenia przez komisję oceny śródkresowej są:
  - 1) Indywidualny Plan Badawczy;
  - 2) autoreferat przygotowany przez doktoranta;
  - 3) dokumentacja poświadczająca stopień zaawansowania pracy nad rozprawą
  - 4) doktorską;
  - 5) dokumentacja (portfolio) osiągnięć naukowych;
  - 6) opinia promotora;
  - 7) rozmowa z doktorantem.

- VI. Z przebiegu oceny śródkresowej komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji.
- VII. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. Decyzje komisji zapadają zwykłą większością głosów. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
- VIII. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.